

Rentabilidad de dos vacunas contra *Mannheimia haemolytica* en un cebadero de corderos

Ana María Higuera Ortega¹, Miguel Ángel Sanz Franco², Marina Solé Berga², Antonio Villodres Ramírez², Tania Perálvarez Puerta²

¹ Cebacor S.L (Baza, Spain)
² Laboratorios HIPRA S.A. (Amer, Spain)

Introducción

El Complejo Respiratorio Ovino (CRO), es una patología emergente, principalmente debido al nuevo Reglamento Medicamentos Veterinarios ((EU) 2019/6 que implica una restricción en el uso de antibióticos. Esta situación hace que la implementación de medidas profilácticas sea crucial. Se ha demostrado que las vacunas que contienen el leucotoxide de *Mannheimia haemolytica*, son la mejor opción para controlar el CRO.

El objetivo de este estudio era evaluar la rentabilidad de dos vacunas contra *M. haemolytica* a través del estudio de parámetros productivos en un cebadero de corderos; como ganancia media diaria (GMD), mortalidad, índice de conversión (IC) y número de animales en la enfermería. También se calculó el retorno de inversión (ROI) de la vacunación con una vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®).

Materiales y métodos

El estudio se realizó en un cebadero de corderos situado en Baza (Granada, España) y se incluyeron 440 corderos con un peso medio de 25Kg. Los animales se separaron homogéneamente en dos grupos: el Grupo A (N=220) fue vacunado con una vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®), y el Grupo B (N=220) se vacunó con una vacuna basada en bacterinas de *M. haemolytica* (vacuna B). En ambos grupos, los animales se vacunaron con una única dosis de 2 ml en la entrada al cebadero.

La duración del estudio fue de 76 días, y el peso de los corderos (media del grupo) se registró cada 10-11 días. El número de animales en la enfermería con signos respiratorios también se registró, así como el número de muertes.

Se realizó un estudio descriptivo de los parámetros productivos y un test de proporciones para comparar la morbilidad y mortalidad entre los dos grupos. El análisis estadístico se llevó a cabo usando el R software v4.0. Un p-valor <0,05 se determinó como el límite para significancia estadística. Las diferencias en la rentabilidad se mostraron a través del ROI, siendo la inversión el coste extra de la vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®). El coste de los corderos, las vacunas, el consumo de alimento y la carne producida fueron considerados.

Resultados

Este estudio mostró un peso medio final (+878g) y ganancia media diaria (+13g/día) más elevados y un índice de conversión medio (0,157) inferior en el Grupo A respecto al Grupo B.

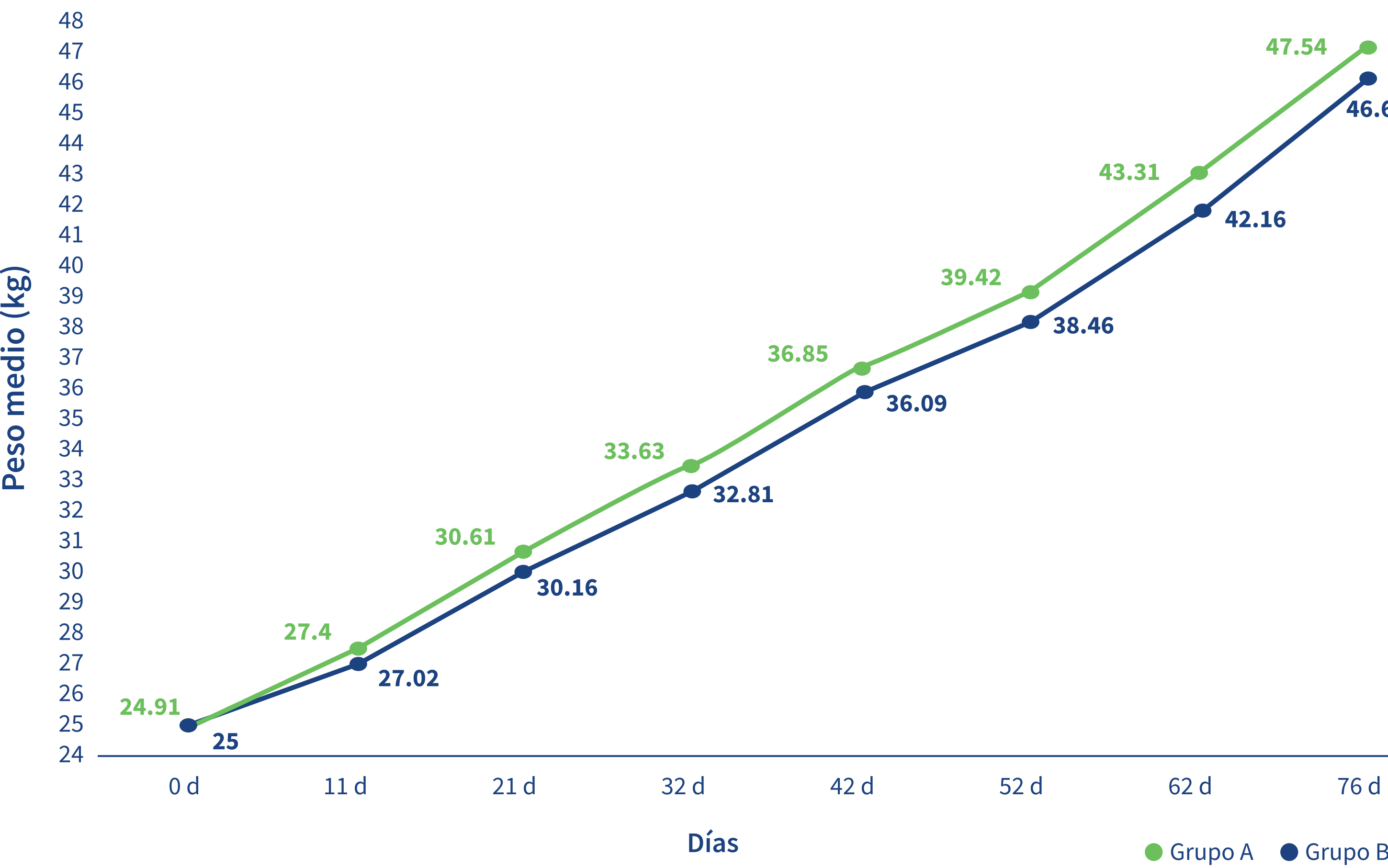


Fig 1. Evolución del peso medio (kg) en Grupo A y B

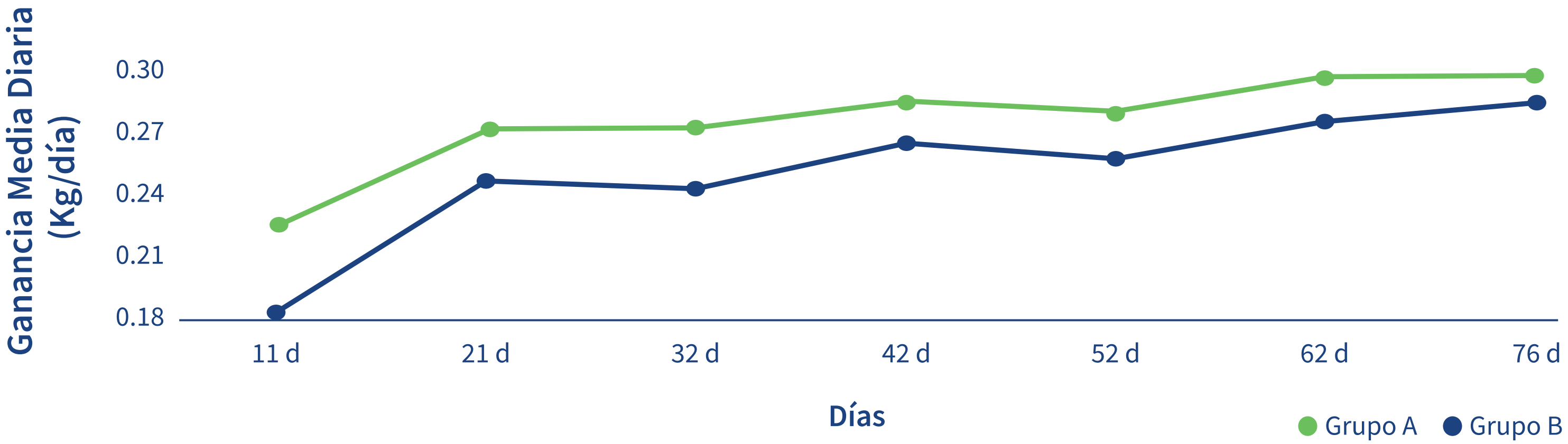


Fig 2. Evolución de la Ganancia Media Diaria (Kg/día) en Grupo A y B

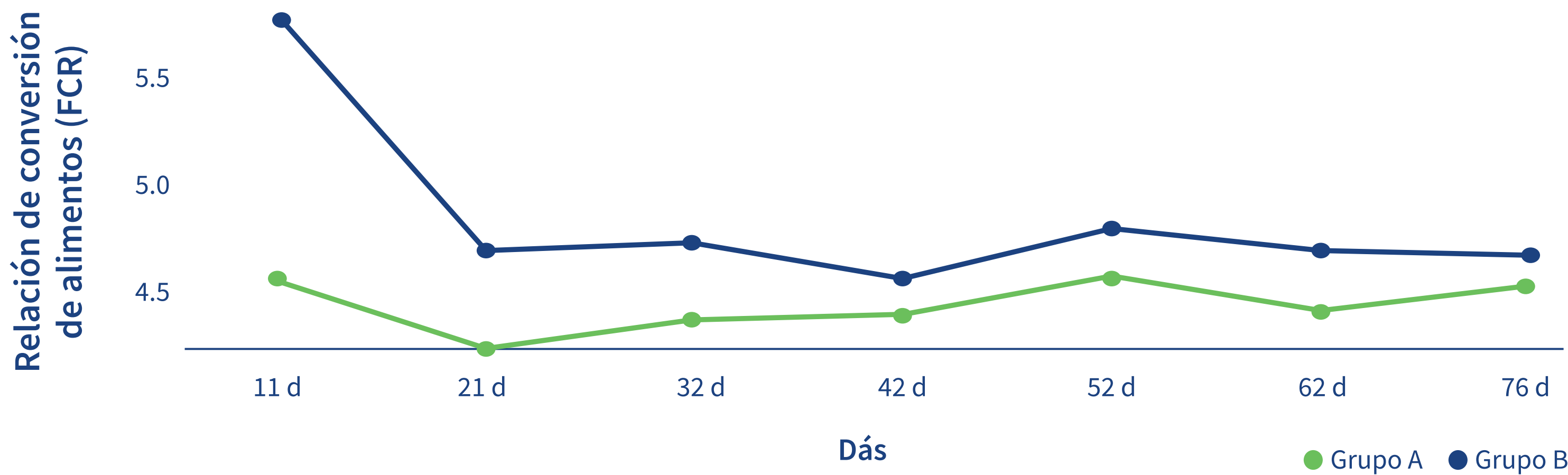


Fig 3. Evolución del Índice de conversión (IC) en Grupo A y B

La vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®) demostró una reducción de la morbilidad del 12%, y reducción de mortalidad del 50% comparada con la vacuna B (p-valor > 0.05).

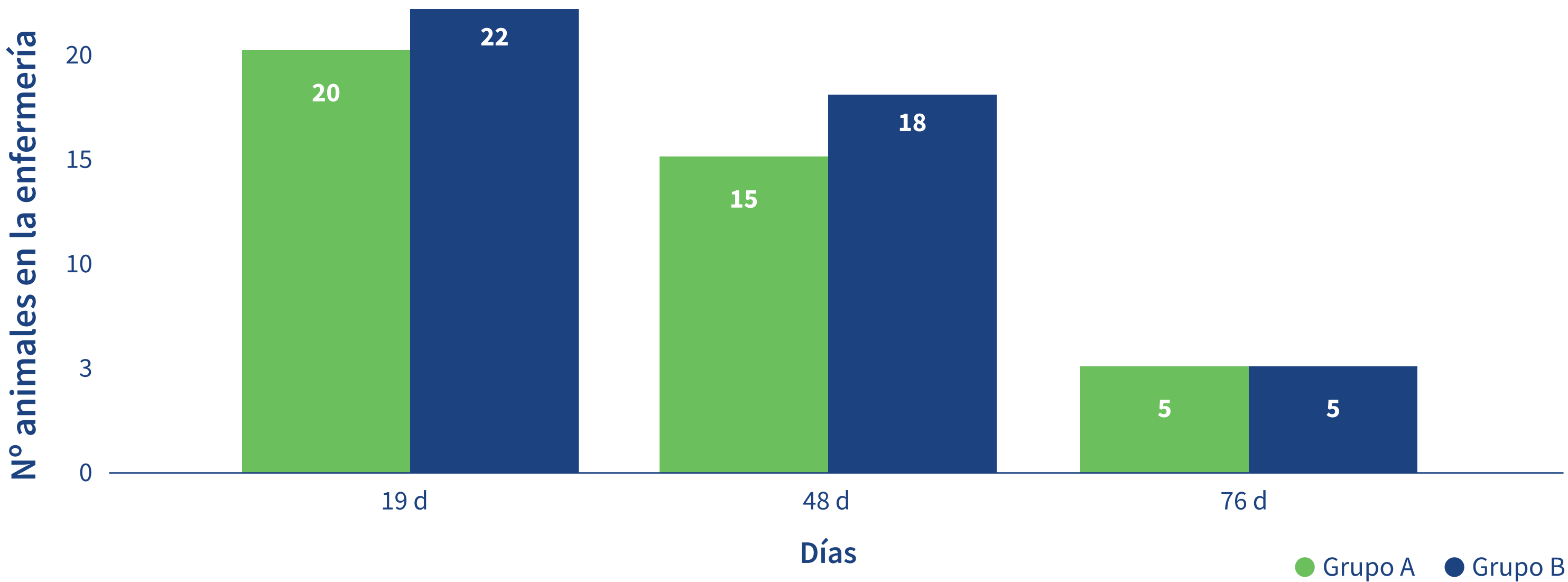


Fig 4. Evolución del nº de animales en la enfermería en Grupo A y B

Considerando estos parámetros, el Grupo A presentó un beneficio positivo de +3,21€ por cordero comparado con Grupo B. Teniendo en cuenta el coste extra (+0,30€) de la vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®), el ROI fue de 1:10,7.

Conclusiones

La vacuna basada en leucotoxide (Pasterbact®), demostró una mayor mejoría de los parámetros productivos (Ganancia media diaria e Índice de conversión) y de la salud de los corderos en comparación con la vacuna basada en bacterinas (vacuna B). Además, esta vacuna, es más rentable y reduce el impacto del CRO en los cebaderos de corderos.